

Анализ результатов контрольной работы по текстам Департамента МО РФ 2015 – 2016 уч. год
Учебное заведение ФГКОУ УСВУ МО РФ

Дата диагностирования 12.04.2016

Классы 5

Предмет Русский язык

Преподаватели Муравьев О.А.

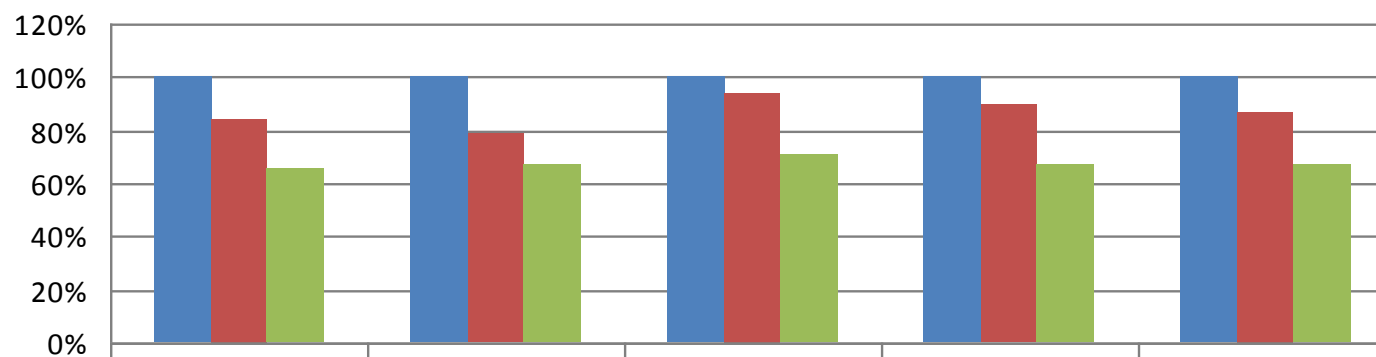
Цели диагностирования оценка уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся пятых классов общеобразовательных учреждений, изучающих курс русского языка на базовом уровне

Работа проверяет понимание понятий:

- Морфология (склонение существительных);
- Орфография: правописание чередующихся гласных в корне слова; правописание з-,с- на конце приставок; буквы и-, ы- после ц-; правописание гласных в корне с чередованием; правописание падежных окончаний существительных в единственном числе;
- Синтаксис (главные и второстепенные члены предложения; однородные члены предложения; простое и сложное предложение);
- Текстоведение (синонимы).

класс	Писали работу	Получили								% успеваемости	% качества знаний	% СОУ	Преподаватель
		5		4		3		2					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
5а	19	3	16%	13	68%	3	16%	0	0%	100%	84%	65%	Муравьев О.А.
5б	19	5	26%	10	53%	4	21%	0	0%	100%	79%	68%	Муравьев О.А.
5в	18	4	22%	13	72%	1	6%	0	0%	100%	94%	70%	Муравьев О.А.
5г	19	3	16%	14	74%	2	10%	0	0%	100%	89%	67%	Муравьев О.А.
КУРС	75	15	20%	50	67%	10	13%	0	0%	100%	87%	67%	Муравьев О.А.

Показатели успеваемости, качества знаний и обученности учащихся по результатам контрольной работы



	5а	5б	5в	5г	КУРС
■ Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
■ Качество	84%	79%	94%	89%	87%
■ СОУ	65%	68%	70%	67%	67%

Итоговая таблица результатов

Решаемость задач	№ задания части А											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
верно	63	62	57	61	69	73	42	61	66	67	67	62
неверно	12	13	18	14	6	2	33	14	9	8	8	13
частично выполнено	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
нет ответа	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В %												
верно	84%	83%	76%	81%	92%	97%	56%	81%	88%	89%	89%	83%
неверно	16%	17%	24%	19%	8%	3%	44%	19%	12%	11%	11%	17%
частично выполнено	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
нет ответа	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Всего писали работу	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75

В ходе проверки контрольного внешнего среза были выявлены темы, вызвавшие затруднения у обучающихся : определение синтаксической роли выделенного слова в предложении – задание №7 - 44% обучающихся допустили ошибки, по теме «Буквы О-Е в окончаниях существительных после шипящих и Ц» - задание №3 - 24%, задание №4, №8- «Буквы И-Ы после Ц», «Предложения с однородными членами» – 19% допустили ошибки.

Наряду с этим выявлены темы, хорошо усвоенные обучающимися во всей параллели 5-х классов:

- задание №6 «Морфологические признаки имени существительного» – 97 % качества;
- задание №5 «Правописание падежных окончаний существительных в единственном числе» – 92%;
- задание №10, №11 «Грамматическая основа предложения», «Правописание приставок», «Непроизносимые согласные в корне слова», «Чередующиеся гласные в корне слова» - 89%.

Исходя из общих результатов диагностической работы, следует, что в 5-х классах качество знаний составило 87 %, успеваемость – 100%.

Общие выводы по итогам диагностирования обучающихся 5-ых классов показали высокий уровень знаний программного материала по темам, изученным в 5-ом классе. Данный результат соответствует уровню сформированности знаний обучающихся 5-х классов по изученным темам. В сравнении с итогами предыдущей срезовой работы рост качества обучения составил 40%. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями по темам: «Морфологические признаки имени существительного», «Правописание падежных окончаний существительных в единственном числе». Затруднение вызвало выполнение задания №7, связанное с определением синтаксической роли местоимения, т.к. данная часть речи в 5-ом классе еще не изучалась, а вопрос к второстепенному члену предложения было поставить трудно.

Максимальный балл получили 20% обучающихся, 0% выполнили работу на «неудовлетворительно».

Преподаватель русского языка и литературы _____ / Муравьев О.А./

ВрИО начальника училища _____ /Билецкий В.И./